

## FACTORES DE LA RELIGIOSIDAD Y PREFERENCIA POLÍTICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

### Religiosity and political preference factors in university students

Josué R. Tinoco Amador, Manuel González Navarro  
y Salvador Arciga Bernal  
*Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa*<sup>1</sup>

#### RESUMEN

Se presentan resultados de la aplicación de 619 cuestionarios en las principales universidades públicas (laicas) y universidades privadas de orientación religiosa de la Ciudad de México. Se reportan diferencias en la actitud hacia la religiosidad entre ambos tipos de instituciones, siendo más favorable en alumnos de las segundas; sin embargo, no en todas ellas se halló la misma actitud hacia la religiosidad, e incluso en algunas fue desfavorable; por el contrario, no en todas las universidades públicas laicas hubo una actitud desfavorable. Esto se relaciona con la preferencia política; de hecho, quienes prefieren a un partido político de izquierda tienen actitudes hacia la religiosidad más desfavorable que quienes optan por uno de centro o de derecha.

**Indicadores:** Religiosidad, Estudiantes universitarios; Preferencias políticas.

#### ABSTRACT

*This paper shows the results of the application of 619 questionnaires in the main secular public universities, and religion-oriented universities in Mexico City. We found statistical differences between the two university types. The students of Christian universities did have more favorable attitude to religiosity, but not in all cases, being unfavorable in some cases; in the opposite, not all the students of public universities did have more positive attitudes. This is related to the political preference. In fact, those students with unfavorable attitudes to the religiosity prefer a left-wing party than those who prefer a right-wing or centrist party.*

**Keywords:** Religiosity, University students; Political preferences.

---

<sup>1</sup> Av. San Rafael Atlixco 186, Col. Vicentina, Del. Iztapalapa, 09340, D.F., tel. (55)58-04-47-90, correo electrónico: josue@teacher.com. Artículo recibido el 2 de abril y aceptado el 2 de octubre de 2008.

En diferentes investigaciones se ha abordado el vínculo entre religión y política, la cual se ha reavivado en los últimos años (Alford, 1993; De la Rosa, 1985; García, 1993)<sup>2</sup>. En las elecciones de candidatos en los Estados Unidos de Norteamérica han aparecido figuras religiosas como catalizadores de las necesidades sociales, pero también como referentes de las creencias de una nación (el conocido reverendo Jesse Jackson, Mike Huckabee, Mitt Romney, etc.). Y justamente en 2008 el fundamentalismo religioso fue más fuerte que en anteriores ocasiones; el mismo George Bush señaló su intención de que la “teoría del diseño inteligente”, la teoría de la creación divina de la humanidad, se impartiera en las escuelas al mismo nivel que la teoría de la evolución de Darwin. En México, la jerarquía católica ha insistido en una modificación a la Constitución Mexicana que le permita impartir enseñanza religiosa (católica) en las escuelas primarias públicas.

Como han señalado Rokeach (1960, 1973) y Tinoco, González y Arciga (2006), la preferencia religiosa tiene una fuerte asociación con la preferencia política. En el caso de la sociedad mexicana, en aquellos casos en que existe una preferencia política por opciones de derecha, las personas estructuran su discurso y documentos en torno a elementos como “moral”, “valores” y “ser humano”, los cuales tienen similitud con los elementos que favorece el discurso religioso, específicamente la Iglesia católica (Tinoco 2000, 2001; Tinoco y González, 2004), encontrándose que los jóvenes más religiosos prefieren partidos políticos o candidatos de derecha, como el Partido Acción Nacional (PAN)<sup>3</sup>.

Comparados con otros países, en México han sido escasos los estudios que evalúan la religiosidad; en Estados Unidos existe un manual de escalas de religiosidad, el cual abarca una variedad de temas y subtemas sobre ésta. De aquí la necesidad de contar con instrumentos confiables y válidos que permitan acercarse al fenómeno religioso y evaluar su importancia en las relaciones sociales. Es frecuente que las encuestas se interesen solamente en indagar la religión del entrevistado y hacer los análisis a partir de ello, sin considerar el nivel de involucramiento religioso. Grom (1994) ha señalado que “la mayoría de las encuestas de sociología religiosa sólo proporcionan, por desgracia, los datos brutos; por ejemplo, la frecuencia de la asistencia a la misa de los domingos, la actitud respecto de la comunidad creyente o

---

<sup>2</sup> “En consecuencia, después de 1940, los gobernantes mexicanos optaron por incluirla [a la Iglesia Católica] dentro del sistema, atribuyéndole una función de apoyo del aparato de dominación ideológica” (cfr. Soledad Loaeza, en De la Rosa, 1985, p. 46).

<sup>3</sup> Para una revisión del espectro ideológico de los partidos, cfr. Ávila (2006) y Tirado (1985).

la aceptación de determinadas enseñanzas de la fe” (p. 27). De ahí la importancia de disponer de instrumentos precisos de análisis del fenómeno religioso.

Las investigaciones sobre religiosidad requieren análisis más profundos que la sola repuesta a la pregunta “religión” que se aplica en las encuestas sociales. La religiosidad se compone de diferentes factores y distintas facetas de la vida religiosa. Para algunos, es más importante la creencia en Dios o en la Virgen; para otros, son los ritos y los sacramentos: los feligreses viven de forma diferenciada su experiencia religiosa (Tinoco, 2000, 2001, 2006).

En esta investigación se reportan los análisis de la religiosidad y preferencia política en alumnos de universidades públicas (laicas) y de orientación cristiana<sup>4</sup>. Las universidades de orientación cristiana se fundamentan en la necesidad, señalada en los Documentos del Concilio Vaticano II (1965), de que “se promuevan universidades y facultades católicas convenientemente distribuidas en todas las partes de la Tierra”.

## MÉTODO

### Participantes

En la Ciudad de México existen 132 instituciones de educación superior: 109 particulares y 23 públicas. Se planteó hacer el estudio con estudiantes de las carreras más saturadas, cuya matrícula fue de 239,697, de un total de 331,391 matriculados en el nivel superior (72.33%). Considerando lo anterior, se realizó el muestreo en las instituciones que impartían la carrera, ponderándose el porcentaje de alumnos inscritos<sup>5</sup>.

El instrumento sólo se aplicó a estudiantes católicos o que se identificaran con tal creencia. A partir de esto, la muestra incluyó a 43 instituciones particulares y 15 públicas. Del total de 880 cuestionarios aplicados, en este trabajo se presentan los resultados de 619, obtenidos en

<sup>4</sup> En Tinoco y cols. (2006) se presentaron los resultados generales del instrumento. En este caso, se profundiza en la diferencia por tipo de institución.

<sup>5</sup> Listado de carreras más saturadas y en las que se aplicó el instrumento: Derecho, Administración, Contaduría Pública y Privada, Medicina, Sistemas Computacionales, Psicología, Ciencias de la Comunicación y Periodismo, Ingeniería Electrónica, Informática, Diseño Gráfico, Economía y Finanzas, Arquitectura, Ingeniería Industrial, Mercadotecnia y Publicidad, Ingeniería Civil, Odontología, Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica, Químico Farmacobiólogo, Comercio Internacional y Relaciones Comerciales (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 2002).

siete universidades de orientación cristiana y tres públicas de la citada ciudad (99% de confianza y error de 4.3%) (Rojas, 1993).

Las escuelas públicas se rigen por el principio laico de separación Iglesia-Estado, por lo que no imparten ni promueven valores religiosos. En ellas se incluyó a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN). Las universidades de orientación cristiana tienen financiamiento privado, son apoyadas por alguna orden religiosa (Legionarios de Cristo, Opus Dei, Jesuitas, Maristas, Misioneros de Guadalupe, Benedictinos y Lasallistas) y promueven valores católicos en su discurso, actividades o espacio físico. Dentro de ellas se hallan las universidades Anáhuac del Sur, Panamericana, Iberoamericana, Centro Universitario México, Intercontinental, del Tepeyac y La Salle.

### **Procedimiento**

Se formularon las siguientes preguntas de investigación: *a)* ¿Los alumnos que asisten a una universidad pública (laica) tendrán una actitud más negativa hacia la religiosidad que los alumnos de una universidad de orientación cristiana?, y *b)* ¿Cómo se relaciona la preferencia política con el tipo de institución universitaria?

Se definieron los siguientes términos como sigue:

*Actitud hacia la religiosidad:* Disposición hacia un conjunto de elementos de carácter individual y grupal: creencias, ritos, prácticas, convivencia y conflicto.

*Creencia en Dios.* Papel que Dios tiene en la vida cotidiana.

*Ritos.* Actitudes hacia los diferentes ritos: casamiento, enseñanza de la religión a la familia, misa de acción de gracias, bautismo.

*Iglesia y liturgia.* Evaluación de la participación en la liturgia, misa, obediencia a la Iglesia.

*Pertenencia religiosa.* Reconocimiento de la referencia religiosa como grupo; compartir tiempo con gente que tenga las mismas creencias; vivir con o junto a personas de la misma religión.

*Vida universitaria y religión.* Impacto que tiene la vida universitaria en las creencias religiosas de los jóvenes.

*Creencia en Jesús.* Papel que tiene la figura de Jesús en la vida cotidiana.

*Iglesia y sacramentos.* Creencias en la importancia de la Iglesia, así como de la infalibilidad papal, la Biblia, los sacramentos y la asistencia a las iglesias.

*Creencia en la Virgen.* Importancia de la figura de la santidad de la virgen de Guadalupe y su impacto para la vida cotidiana.

*Conflictos religiosos.* Valoración sobre la causa de los conflictos, comportamiento de los sacerdotes, desconocimiento de la religión, preponderancia de la religión católica.

*Convivencia religiosa.* Actitud ante la relación con gente de creencias diferentes; participar con ellos; amar a quien se cree diferente.

*Universidad.* Pertenencia a una licenciatura en una universidad pública o de orientación cristiana.

Hecho lo anterior, se aplicó en las aulas un instrumento (Tinoco, 2006) de 64 reactivos tipo Likert, con valores valores de 5 a 1 (“Totalmente de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo”); la confiabilidad fue de .935 y varianza explicada de 60.76<sup>6</sup>.

## RESULTADOS

Respondiendo a la primera pregunta de investigación, se procedió a hacer un análisis *t* de Student por tipo de institución. Se hallaron diferencias significativas en varios de los factores, que indican diferencias por el tipo de universidad (Tabla 1).

Los resultados indican que esta asociación entre el tipo de institución y la religiosidad plantea de fondo una fuerte tendencia entre el entorno socioambiental que inspira a los alumnos de las instituciones cristianas a vivir más intensamente su religiosidad.

---

<sup>6</sup> Dada la diferencia en el número de reactivos en cada factor, no se realizan los análisis con puntajes “normales” ya que la varianza podría estar afectando los promedios. Para los análisis, se procedió a generar puntajes estandarizados *z*.

**Tabla 1.** Pruebas t de diferencias por tipo de institución.

<b>Factor</b>	<b>t</b>	<b>g.l.</b>	<b>Sig.</b>
Iglesia y liturgia	3.44	119.18	.001
Pertenencia religiosa	5.34	123.69	.000
Vida universitaria y religión	4.23	118.90	.000
Iglesia y sacramentos	4.07	617.00	.000
Creencia en la Virgen	3.61	115.70	.000
Convivencia religiosa	4.44	118.90	.000
Total	3.70	117.10	.000

En la Tabla 2 se presentan los resultados de la muestra de estudiantes de instituciones públicas, las que se caracterizan, como se ha dicho antes, por una enseñanza de tipo laica, sin promoción alguna de creencias religiosas.

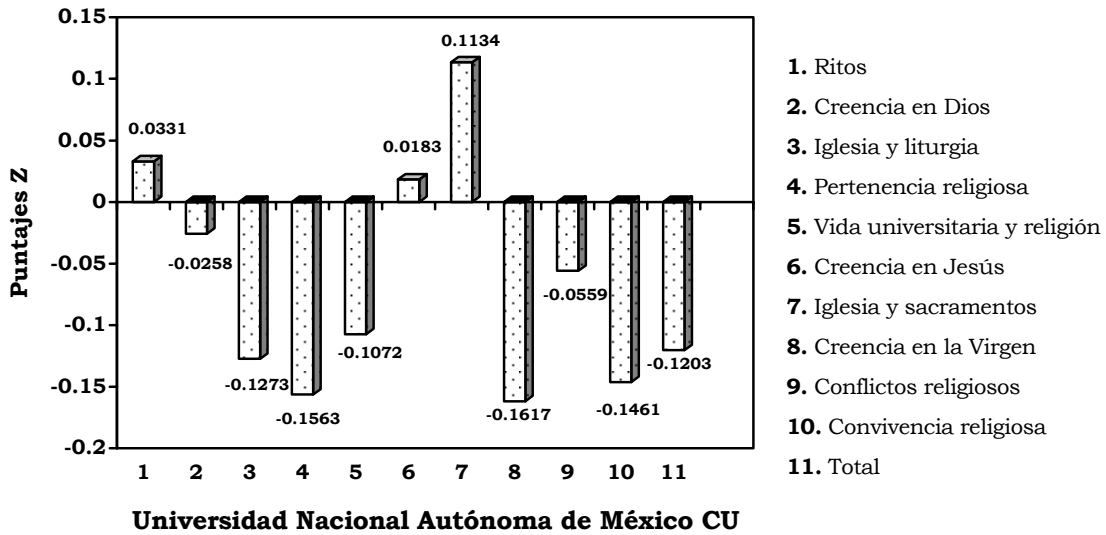
**Tabla 2.** Cuestionarios por institución pública.

<b>Universidades públicas</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
UNAM CU	188	35.9
UNAM FES Zaragoza	24	4.6
UAM Azcapotzalco	58	11.1
UAM Iztapalapa	25	4.8
UAM Xochimilco	46	8.8
IPN UPIICSA	58	11.1
IPN ESIME Culhuacán	55	10.5
IPN ESCA Tepepan	37	7.1
IPN Unidad Profesional "Adolfo López Mateos" Zacatenco	26	5.0
IPN Unidad Profesional "Lázaro Cárdenas del Río" Sto. Tomás	6	1.1
	523	100.0

En la Universidad Nacional Autónoma de México se aplicaron los instrumentos en las facultades de la Ciudad Universitaria que corresponden a 18 de las 20 carreras más saturadas de la Ciudad de México y del país. En la Gráfica 1 se muestran los resultados.

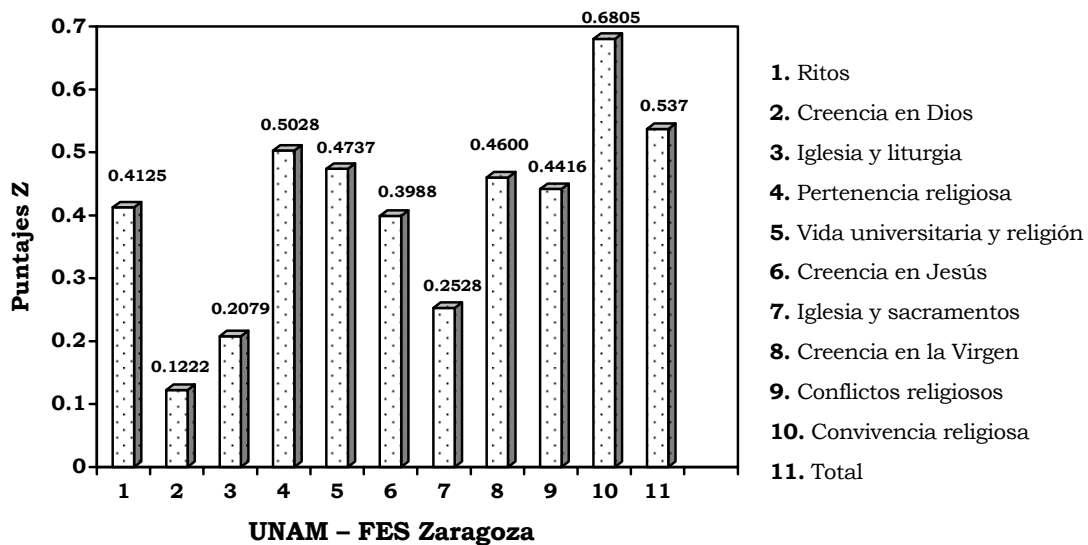
Sólo en los factores de "Ritos" y "Creencia en Jesús" los estudiantes de Ciudad Universitaria (CU) tuvieron una actitud favorable. En los demás la actitud se ubicó por debajo del promedio. Esto apoya la idea de que los estudiantes de tal institución tienen bajos niveles de religiosidad.

**Gráfica 1.** Resultados de la muestra de estudiantes de la UNAM (Ciudad Universitaria).



En la Gráfica 2 se presentan resultados de la Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza (FES-Zaragoza), también de la UNAM, pero con carácter descentralizado. Por lo que se ha mostrado, la preferencia religiosa no está supeditada a un tipo de institución, ya que, como se ve, los alumnos de la UNAM tienen diferente actitud hacia al religiosidad, encontrándose alumnos con una actitud muy favorable.

**Gráfica 2.** Resultado de la muestra de la UNAM (FES-Zaragoza).

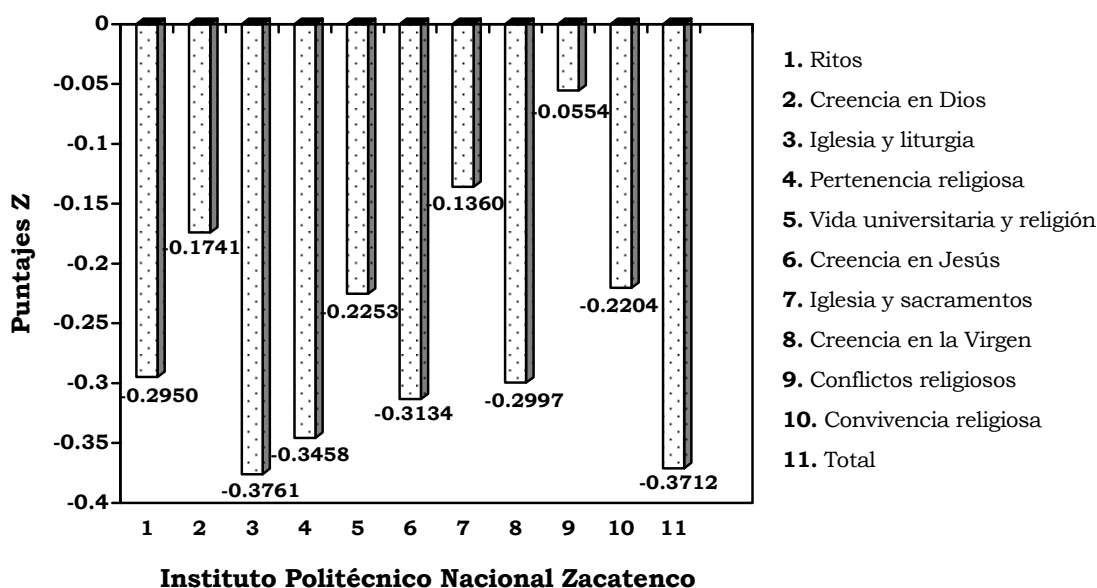


Comparando las Gráficas 1 y 2, se observan algunas diferencias ya que los alumnos de la última institución tienen una actitud más favorable hacia la religiosidad, lo opuesto a lo encontrado en CU.

En la Gráfica 3 se muestran los resultados del Instituto Politécnico Nacional. Por cuestiones de muestreo se incluyeron las escuelas y unidades conocidas como “Adolfo López Mateos”, en el campus de Zacatenco, y “Lázaro Cárdenas del Río”, en el de Santo Tomás.

La Unidad Zacatenco tiene puntajes más bajos que Santo Tomás, pero estos señalan las diferencias dentro de cada unidad o facultad, como en el caso de la UNAM-CU y FES-Zaragoza. Sobre este punto, la Unidad Zacatenco obtuvo puntajes de religiosidad mucho más bajos que los de la misma UNAM-CU (seis factores estuvieron por debajo de  $-.100$ , y en IPN siete factores estuvieron por debajo de  $-.200$ ).

**Gráfica 3.** Resultados del Instituto Politécnico Nacional (Zacatenco).

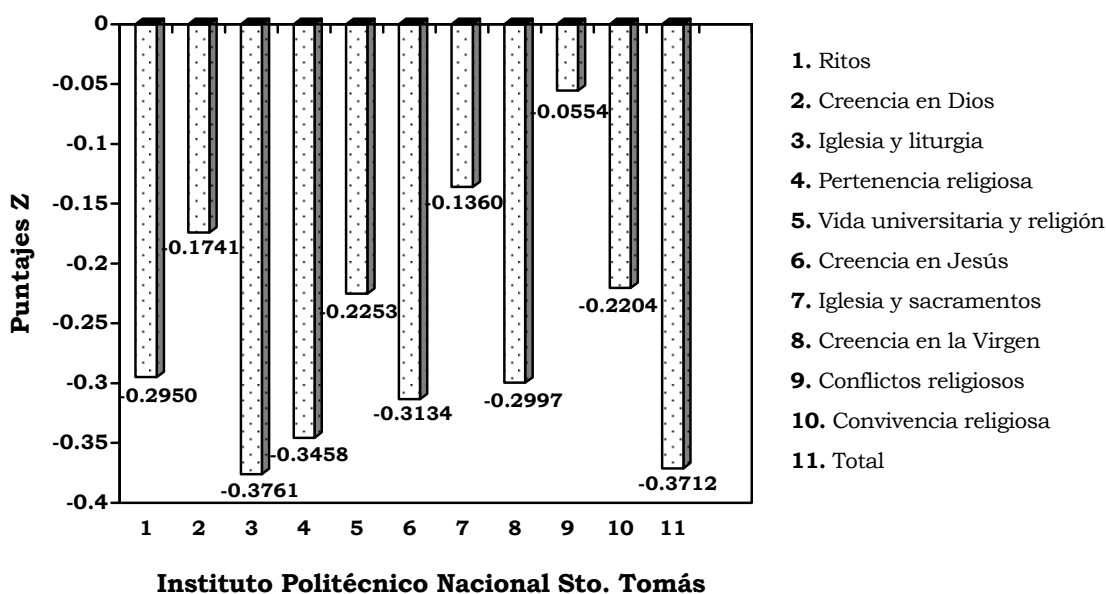


Las otras unidades consideradas en el muestreo del sistema del Instituto Politécnico Nacional fueron UPIICSA, ESIME y ESCA. En ésta, los alumnos presentaron puntajes más altos que en las otras unidades (“Creencia en Dios”,  $F_{4,177} = 2.94$ , sig. = .022, Bonferroni ESCA-Zac = .025; “Igle-

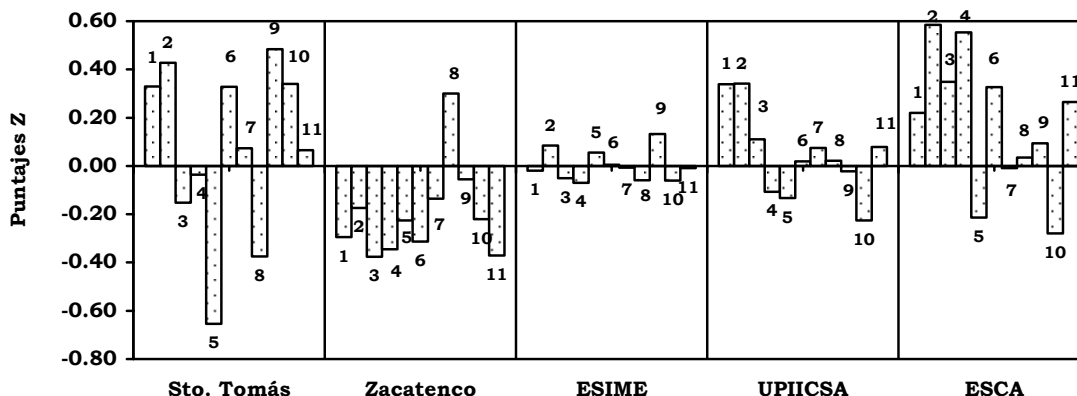
sia y liturgia”,  $F_{4,177} = 2.52$ , sig. = .043, Bonferroni ESCA-Zac = .030; “Pertenencia religiosa”,  $F_{4,177} = 5.13$ , sig. = .001, Scheffé ESCA-Zac = .003, ESCA-ESIME = .024, ESCA-UPIICSA = .012).

En estas tres unidades, “Creencia en Dios” ocupa el lugar más alto, comparado con la UNAM CU y la FES-Zaragoza, donde no tiene puntajes tan elevados (Gráficas 4 y 5).

**Gráfica 4.** Resultados del Instituto Politécnico Nacional (Santo Tomás).



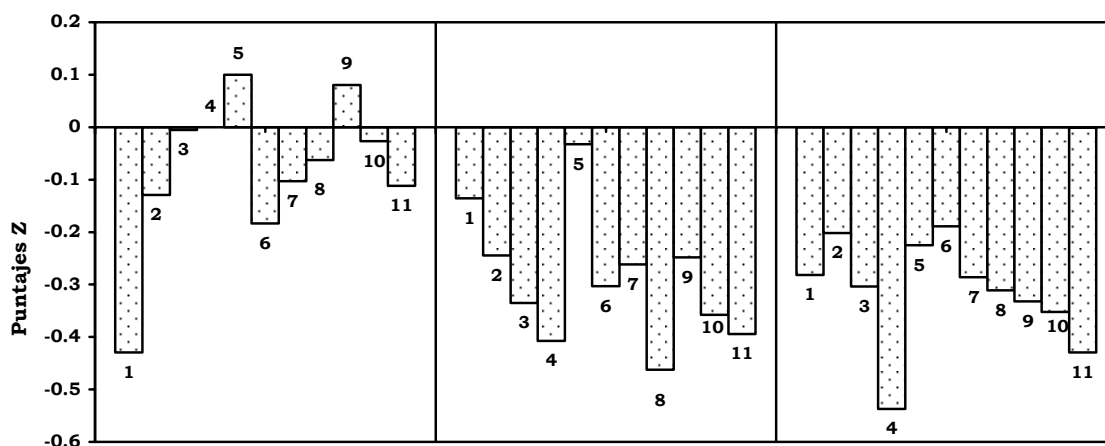
**Gráfica 4.** Resultados de las diversas unidades académicas del Instituto Politécnico Nacional.



Nota: Los números en las columnas expresan los mismos conceptos que en las gráficas anteriores.

En la Gráfica 5 se muestran los resultados de la Universidad Autónoma Metropolitana, con sus tres unidades académicas: Azcapotzalco, Izta-palapa y Xochimilco<sup>7</sup>.

**Gráfica 5.** Resultados de la Universidad Autónoma Metropolitana y sus tres unidades académicas.

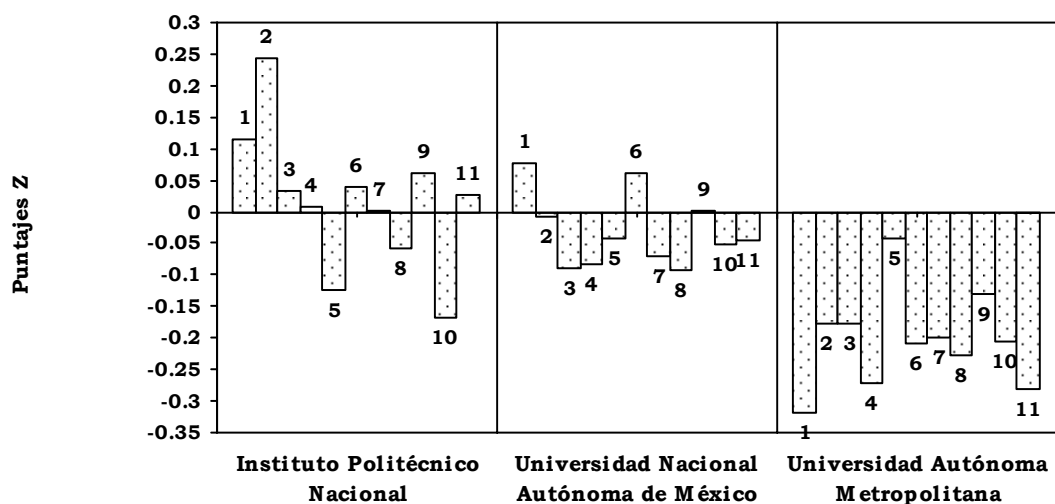


**Universidad Autónoma Metropolitana**

Nota: Los números en las columnas expresan los mismos conceptos que en las gráficas anteriores.

La Gráfica 6 muestra un comparativo de las tres universidades públicas.

**Gráfica 6.** Comparativo de las tres universidades públicas estudiadas.



Nota: Los números en las columnas expresan los mismos conceptos que en las gráficas anteriores.

<sup>7</sup> La Unidad Cuajimalpa no estaba en la distribución de la ANUIES al momento de diseñar la muestra.

En estas tres instituciones los estudiantes manifiestan una actitud desfavorable hacia la religiosidad; sólo hubo diferencias entre alumnos de Azcapotzalco y Xochimilco en el factor "Pertenencia religiosa" ( $F_{2,126} = 4.89$ , sig. = .009, Scheffé Azc-Xoc = .013).

Comparando esas tres instituciones sin diferenciar por facultad o unidad, los alumnos de la UAM tienen una actitud más desfavorable hacia la religiosidad (Tabla 3.)

**Tabla 3.** Diferencias en factores de las universidades públicas.

Factor	F <sub>2,520</sub>	Sig.	IPN-UNAM	IPN-UAM	UNAM-UAM
Ritos	8.815	.000	-	.001	.001
Creencia en Dios	7.321	.001	.041	.001	-
Pertenencia religiosa	3.346	.036	-	.038	-
Creencia en Jesús	3.504	.031	-	-	.046
Instrumento	4.335	.014	-	.017	-

Con lo reportado hasta aquí, puede afirmarse que aunque las instituciones públicas no plantean un énfasis en la vida religiosa, sino que los alumnos desarrollan una vida religiosa a la par que una instrucción laica.

Pasaremos ahora a analizar los resultados de los alumnos que asisten a una institución de orientación cristiana.

**Tabla 4.** Cuestionarios por institución de orientación cristiana<sup>8</sup>.

Universidades de orientación cristiana	f	%
Universidad Iberoamericana	32	33.3
Universidad La Salle	21	21.9
Universidad Intercontinental	14	14.6
Universidad Panamericana	14	14.6
Universidad Anáhuac del Sur	7	7.3
Centro Universitario México	4	4.2
Universidad del Tepeyac	4	4.2
	96	100.0

Los alumnos de la Universidad del Tepeyac y de la Universidad Anáhuac del Sur reportaron los puntajes más altos de religiosidad ( $z = >.5$ ). La vivencia religiosa es más intensa en estas dos instituciones. Sin em-

<sup>8</sup> Para un listado de las instituciones de orientación cristiana, véase en línea: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/cultr/documents/rc\\_pc\\_cultr\\_doc\\_09121999\\_catholic-cultural-centres\\_america\\_fr.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/cultr/documents/rc_pc_cultr_doc_09121999_catholic-cultural-centres_america_fr.html).

bargo, no hay la misma actitud en los diferentes factores. Los alumnos de la Universidad del Tepeyac valoraron más “Creencia en Jesús”, “Iglesia y liturgia”, “Pertenenencia religiosa” y el total del instrumento. Para los alumnos de la Universidad Anáhuac del Sur, “Vida universitaria y religión” fue el factor principal de su religiosidad, y luego su actitud hacia los “conflictos religiosos” y “creencia en la Virgen”.

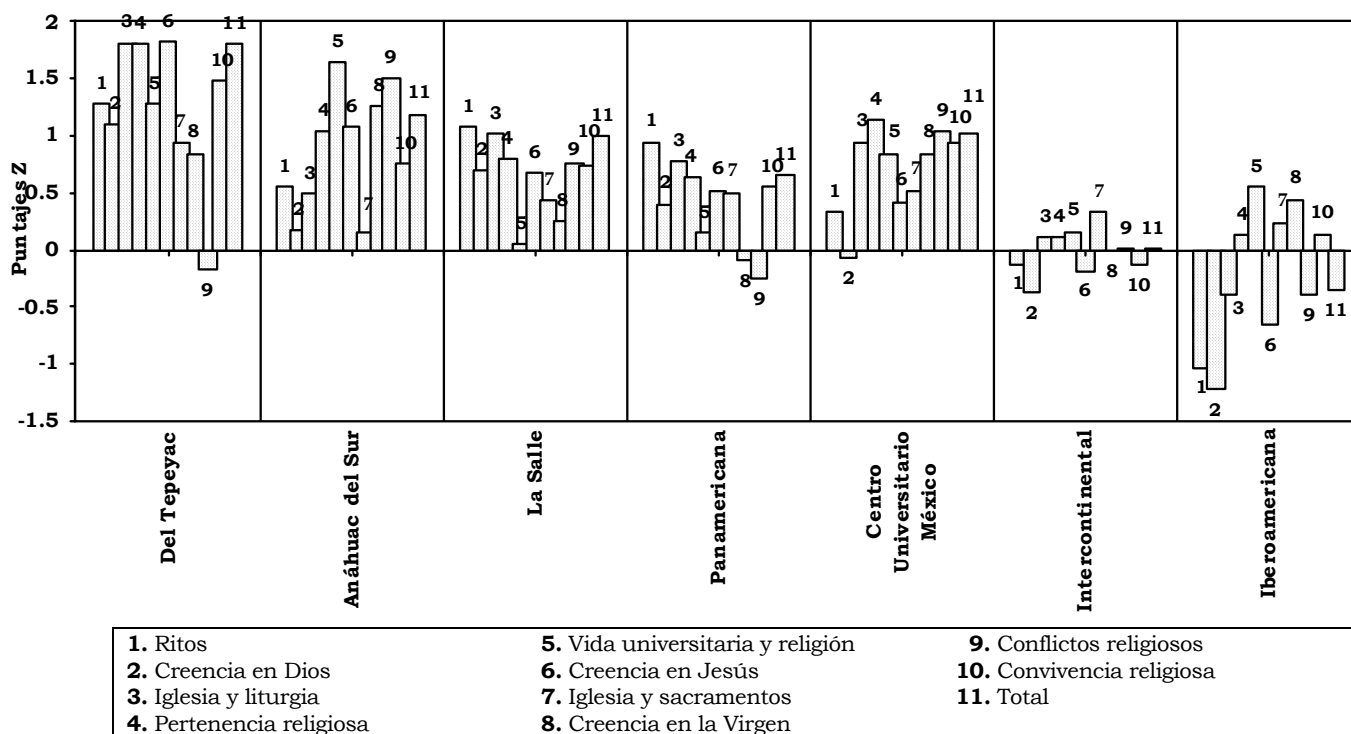
En el caso de la Universidad La Salle, fueron “Ritos”, “Iglesia y liturgia” y el total del instrumento los factores más valorados.

Para los alumnos del Centro Universitario México, “Creencia en Dios” es el factor menos valorado, y “Pertenenencia religiosa” el factor con el que se manifestaron más de acuerdo.

En la Universidad Panamericana, fueron los “Ritos” el factor con el que estuvieron más de acuerdo; no obstante, se aprecia que el puntaje de los factores fue menor a los de las instituciones anteriores, pese a ser también una institución de orientación cristiana.

Para la Universidad Iberoamericana y la Universidad Intercontinental, el factor “Creencia en Dios” fue el menos valorado por los alumnos, así como el de “Ritos” y “Creencia en Jesús” (Gráfica 7).

**Gráfica 7.** Comparación de resultados en las universidades de orientación cristiana.



Se hallaron diferencias en los factores entre las instituciones de orientación cristiana, siendo la UIA la que muestra los niveles más desfavorables, de acuerdo con los resultados Oneway y la prueba de contrastes de Scheffé:

“Ritos” ( $F_{6,89} = 24.75$ , sig. = .000) reporta significancia de Iberoamericana con Anáhuac (.000), Tepeyac (.000), Panamericana (.000), La Salle (.000) y UIC (.026). La UIC con La Salle (.002) y Panamericana (.027).

“Creencia en Dios” ( $F_{6,89} = 13.17$ , sig. = 000), Iberoamericana con Anáhuac (.041), Tepeyac (.001), La Salle (.000) y Panamericana (.000).

“Iglesia y liturgia” ( $F_{6,89} = 6.39$ , sig. = .000), Iberoamericana con Tepeyac (.017) y La Salle (.001).

“Creencia en Jesús” ( $F_{6,89} = 7.34$ , sig. = .000), Iberoamericana con Anáhuac (.019), Tepeyac (.005) y La Salle (.004).

“Conflictos religiosos” ( $F_{6,89} = 4.633$ , sig. = .000), Iberoamericana con Anáhuac (.021).

Total ( $F_{6,89} = 6.733$ , sig. = .000), Iberoamericana con Tepeyac (.021) y La Salle (.003).

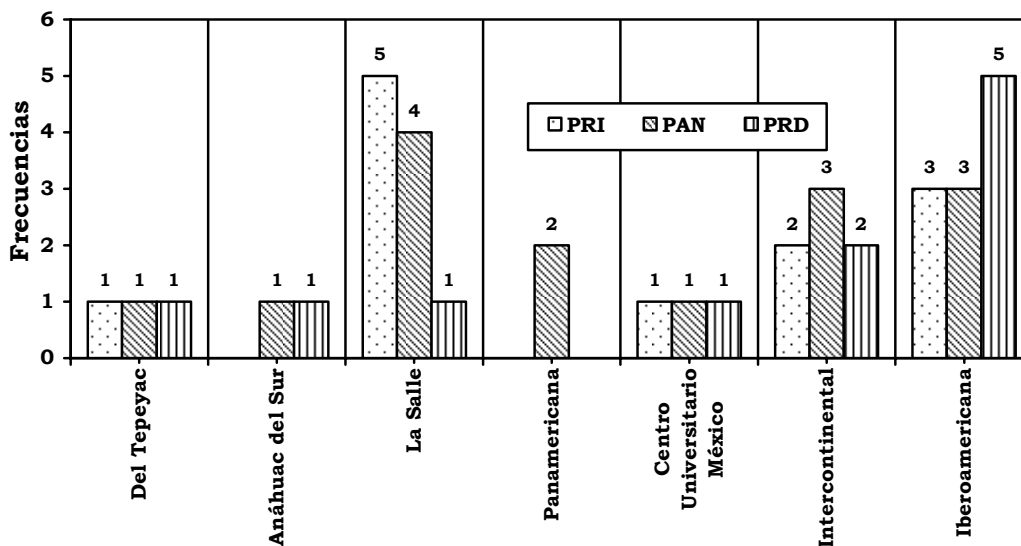
“Pertenencia religiosa” ( $F_{6,89} = 3.160$ , sig. = .007), Bonferroni reporta en Iberoamericana-Tepeyac (.048).

“Vida universitaria y religión” ( $F_{6,89} = 2.802$ , sig. = .015), Bonferroni reporta Anáhuac con La Salle (.023).

En términos generales, no hubo diferencias en los factores de las universidades de orientación cristiana con una actitud más favorable, excepto en “Vida universitaria y religión”, donde La Salle muestra diferencias con la Anáhuac; en las demás, fueron los “Ritos” donde hubo la mayor diferencia entre las diferentes universidades con los de la UIA.

Una vez identificada la actitud hacia la religiosidad, se procedió a analizar su relación con la preferencia política. En anteriores investigaciones se ha reportado tal relación: alumnos que tienen una actitud hacia la religiosidad menos favorable prefieren a una opción política de izquierda, como el Partido de la Revolución Democrática (PRD), y hay preferencia por el partido político de derecha, el Partido Acción Nacional (PAN) en los alumnos con actitudes favorables hacia la religiosidad; por ejemplo, los alumnos de la Universidad Panamericana seleccionaron sólo la opción de derecha, en tanto que los alumnos de la UIA fueron los que más seleccionaron la opción política de izquierda.

**Gráfica 8.** Preferencias políticas por institución de orientación cristiana.

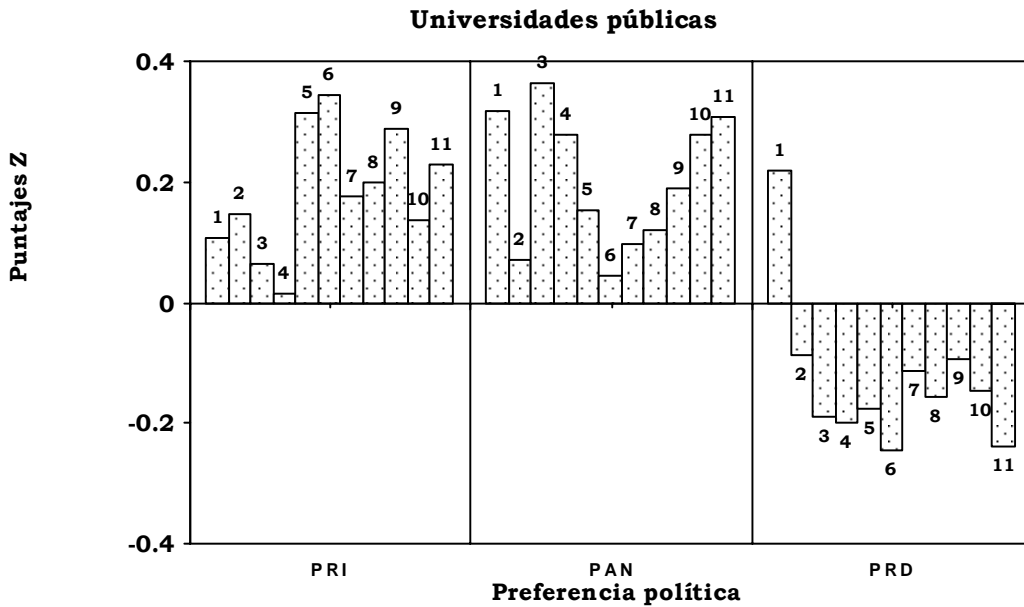


En las Gráficas 9a y 9b se muestra que en los alumnos de escuelas públicas que tienen una opción preferencial por el PRD, su actitud está más en desacuerdo con la religiosidad (hay diferencias en los factores “Ritos” [ $F_{2,161} = 4.52$ , sig. = .012, PAN-PRD, sig. = .019]; “Iglesia y liturgia” [ $F_{2,161} = 5.18$ , sig. = .007, PAN-PRD, sig. = .008]; “Vida universitaria y religión” [ $F_{2,161} = 4.21$ , sig. = .016, PRI-PRD, sig. = .046]; “Creencia en Jesús” [ $F_{2,161} = 3.82$ , sig. = .024, PRI-PRD, sig. = .037]; Total del instrumento [ $F_{2,161} = 5.97$ , sig. = .003, PAN-PRD, sig. = .012]).

En el caso de las escuelas de orientación cristiana (Gráfica 9b), aunque su actitud está más de acuerdo con la religiosidad, aquellos que prefieren al PRD tienen una actitud en desacuerdo con los factores “Creencia en Dios”, “Iglesia y liturgia” y “Ritos”, contrariamente a “Vida universitaria y religión” y “Creencia en la Virgen” (hay diferencias estadísticamente significativas sólo en el factor “Iglesia y liturgia” [ $F_{2,35} = 3.41$ ,  $p = .044$ , PAN-PRD, sig. 045]).

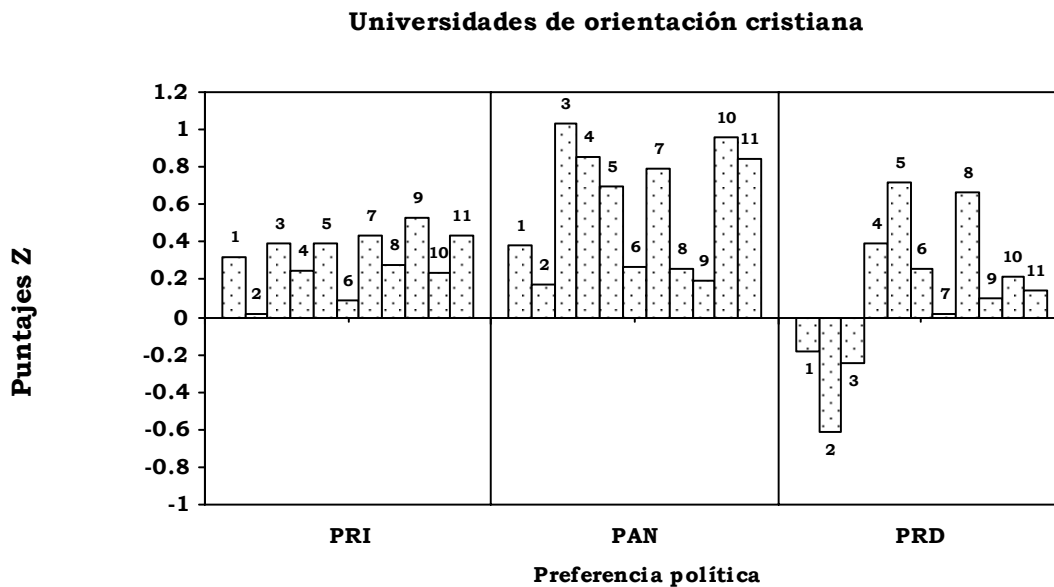
La preferencia política observa un efecto en la actitud hacia la religiosidad, fundamentalmente en los alumnos de instituciones públicas, y de manera moderada en los alumnos de instituciones de orientación cristiana, lo que responde a la segunda pregunta planteada.

**Gráfica 9a.** Preferencia política y religiosidad en las universidades públicas.



Nota: Los números en las columnas expresan los mismos conceptos que en las gráficas anteriores.

**Gráfica 9b.** Preferencia política y religiosidad en las universidades de orientación cristiana.



Nota: Los números en las columnas expresan los mismos conceptos que en las gráficas anteriores.

## DISCUSIÓN

Las creencias religiosas tienen diferentes formas de asociación con respecto a los factores que la integran. Así, una religión no define de manera automática la preferencia electoral de los individuos, sino que corresponde al peso o fuerza de uno u otro factor de tal o cual creencia la base con la cual se orienta en determinadas circunstancias. El estudio presentado aquí trata de señalar este énfasis particular que en otras investigaciones queda simplemente anotado como una posibilidad.

De esta manera, es la importancia de los factores específicos la que permite deducir la orientación electoral que se tiene. La relación supuesta entre una escasa o nula creencia y práctica religiosa asociada a la izquierda política, o una elevada práctica y creencia religiosa asociada a la derecha política, resultarían ser más estereotipos que asociaciones reales entre ellas.

Así, la comprensión y, en su caso, participación en la vida política de los jóvenes universitarios no se deducen por la institución en la que estudian –aunque estas realizan su actividad de un modo acorde a sus principios y postulados, sobre todo las universidades privadas–, sino a partir de las modalidades que adquieren las prácticas religiosas, las cuales estarían representadas por los factores señalados. Asimismo, la pertenencia grupal resulta ser un factor de enorme importancia en la orientación y preferencia política de los universitarios, pero al mismo tiempo constituye un referente para comprender y explicar la vida social y los problemas de interés para ellos.

Por otra parte, los procesos de construcción del pensamiento religioso y político mantienen un nivel de asociación que permite pensar en procesos de socialización política coherentes. Hay una tendencia a presuponer que la preferencia política de los estudiantes universitarios se asocia con la clase social o a la institución de pertenencia; sin embargo, la socialización temprana en los grupos primarios, como la familia y los amigos, tiene tanto peso como la propia institución educativa en la que estudian durante el periodo en que definen su orientación política, dado que aquella ha sido formada muchos años antes a partir de las prácticas sociales que están reconocidas en los factores que se señalan en este análisis.

Dicha socialización se lleva a cabo a través de las prácticas cotidianas y constituye un importante basamento que permite observar e interpretar el mundo. De esta forma, los universitarios se incorpo-

ran a la vida política con sus cosmovisiones más o menos afinadas, y se enfrentan a otras a partir de una dinámica y tiempo particulares en las que la orientación y preferencia política es resultado de un enorme intercambio de informaciones, valoraciones y expectativas personales y grupales. Son los contrapesos entre los distintos factores de las creencias religiosas las que proporcionan los indicadores de las prácticas sociales que han sostenido los estudiantes universitarios tiempo atrás, prácticas que orientan su preferencia electoral, pero al mismo tiempo los ajustes o modificaciones en su vida cotidiana.

Las investigaciones sobre creencias religiosas y preferencia electoral están abriendo nuevos senderos en México, lo que hace posible analizar asimismo la definición de las preferencias políticas en los jóvenes, para lo que se hace necesario comprender las formas de representarse la religiosidad y el lugar que el individuo ocupa en el mundo. Como afirman González y Tinoco (2004): “La pluralidad expresada desde 1988 en el país ha hecho que la interpretación de la vida política sea cada vez más complicada y tenga una riqueza de factores que el ciudadano debe tomar en cuenta para hacer comprensible el fenómeno político” (p. 158).

De esta manera, la necesidad de entender cómo la práctica de una religión le imprime a la comprensión de los fenómenos sociales un asiento o plataforma de pensamiento estructurante, conduce a definir que esta se integra por múltiples elementos que hacen a la creencia religiosa el resultado de un largo proceso de socialización y una serie de prácticas sociales que se reflejan en los factores que se han señalado. Sin duda, se requieren otras investigaciones que proporcionen nuevos datos para su análisis específico. No obstante, la presente comunicación sugiere que la participación de los universitarios como ciudadanos contiene distintas prácticas que constituyen las creencias, y que la orientación político-electoral depende también de la manera en que se acojan los problemas sociales relevantes.

Finalmente, las investigaciones que buscan comprender y explicar la asociación entre las creencias religiosas y las preferencias políticas no tratan de demostrar o construir estereotipos de pensamiento, sino reconocer las dinámicas de socialización presentes en la configuración de la identidad de los jóvenes ciudadanos que se forman en las universidades. Esto es parte de la dinámica cultural que se tiene en la ciudad y el país en un momento dado de elevada confrontación político-

electoral. De esta forma, la evaluación de los procesos sociales y psicosociales implicados es una parte esencial de la perspectiva de los presentes autores.

## REFERENCIAS

- Alford, R.R. (1993). Religión y política. En R. Robertson (Ed.): *Sociología de la religión* (pp. 291-299). México: Fondo de Cultura Económica.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2002). *Anuario Estadístico, 2001. Población escolar de licenciatura en universidades e institutos tecnológicos*. México: Autor.
- Ávila, I. (2006). *Desafiando al sistema: la izquierda política en México. Evolución organizativa, ideológica y electoral del Partido de la Revolución Democrática (1989-2005)*. México: Porrúa.
- De la Rosa, M. (Coord.) (1985). *Religión y política en México*. México: Siglo XXI.
- Documentos del Concilio Vaticano II (1965). *Declaración. Gravissimum Educationis (Sobre la educación cristiana)*. Disponible en línea: [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vat-ii\\_decl\\_19651028\\_gravissimum-educationis\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_gravissimum-educationis_sp.html) (Extraído en febrero de 2008).
- García, M. (1993). *La nueva relación Iglesia-Estado en México: Un análisis de la problemática actual*. México: Nueva Imagen.
- González, M. y Tinoco, J. (2004). Los rasgos psicosociales de la participación en las elecciones de 1994 y 2000 en el Distrito Federal. *Polis*, 4(1), 143-160.
- Grom, B. (1994). *Psicología de la religión*. Barcelona: Herder.
- Rojas, R. (1993). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.
- Rokeach, M. (Ed.) (1960). *The open and closed mind*. New York: Basic Books.
- Rokeach, M. (1973). The consumer's changing image and paradoxes of religious belief. En E. Aronson (Ed.): *Social psychology* (pp. 33-39). New York: D. Van Nostrand Co.
- Tinoco, J. (2000). Religiosidad y política en jóvenes universitarios. *Memorias del VIII Congreso Mexicano de Psicología Social y I Congreso Mexicano de Relaciones Personales*. Guadalajara, Jal. (México): Asociación Mexicana de Psicología Social (AMEPSO), octubre 25-27.
- Tinoco, J. (2001). Análisis de un instrumento sobre religiosidad y política en jóvenes de la UIA y de la UAMI. *Psicología Iberoamericana*, 9(2), 57-65.
- Tinoco, J. (2006). *Desarrollo de un instrumento de actitudes hacia la religiosidad en jóvenes universitarios (instituciones públicas y privadas) de la Ciudad de México*. Tesis de Doctorado en Investigación Psicológica. México: Universidad Iberoamericana.

- Tinoco, J. y González, M. (2004). Pasos en la construcción de un instrumento de religiosidad y política en jóvenes universitarios. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 7, 145-196.
- Tinoco, J., González, M. y Arciga, S. (2006). Religiosidad y preferencia política en jóvenes universitarios de la Ciudad de México. *Liberabit*, 12, 123-134.
- Tirado, R. (1985). Los empresarios y la derecha en México. *Revista Mexicana de Sociología*, 47(1), 105-123.

consulte la revista [www.cneip.mx](http://www.cneip.mx)